



# open sounds

## Document's title

Project information	
<b>Project title:</b>	OPEN SoundS -Peer education on the internet for social sounds
<b>Programme:</b>	Programma settoriale Leonardo da Vinci.. Trasferimento dell'innovazione (TOI) - 2011
<b>Reference:</b>	N°: LLP-LdV-TOI-11-IT-624 N° LLP Link: 2011-1-IT1-LEO05-01908 CUP: G72F11000060006

Authors and editors	
<b>Partner:</b>	ITCG "A Deffenu"
<b>Titolo :</b>	Piano Di Qualità
<b>Autore:</b>	Gemma Fiocchetta, Giovanni Addis



Indirizzo e-mail :  
 Data di elaborazione  
 Numero di pagine :  
 Work package:

[gemma.fiocchetta@istruzione.it](mailto:gemma.fiocchetta@istruzione.it); [a.giovanni@live.it](mailto:a.giovanni@live.it)  
 15 Gennaio 2012  
 33  
 WP 1

Partner Number	Country	Legal Name	Short Name	Logo
P0	IT	ISTITUTO DEFFENU	DEF	
P1	DK	EARMASER ApS		<b>EarMaster®</b>
P3	IT	Dipartimento di Ingegneria dell'informazione  UNIVERSITÀ DI PADOVA	DEI- UNIPD	
P4	IT	MIDIWARE	MIW	
P5	IT	NUVOLE WEB SRL	NUVOLE	
P6	UK	BRIGHTON ART	BAL	
P7	UK	Institute of education UNIVERSITY OF LONDON	IOE	



# INDICE

---

<b>INTRODUZIONE</b>	4
<b>1. PIANO DI QUALITÀ E DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO</b>	6
<b>2. METODO DI GESTIONE DELLA QUALITÀ</b>	6
2.1 Panoramica del progetto	6
2.2 La gestione del progetto: Approccio	7
2.3 Metodi e procedure di gestione	12
<b>3. PROGETTO QUALITÀ..</b>	16
3.1 Controllo delle procedure di Qualità	16
3.1.1 Le procedure per l'elaborazione e la presentazione dei risultati finali	16
3.1.2 Procedura di revisione della qualità dei prodotti finali	17
3.1.3 Azioni Correttive	21
<b>4. CONTROLLO della QUALITÀ 'PROGETTO</b>	22
4.1. Procedure di controllo della Qualità	22
4.2. Revisione delle scadenze	24
<b>5. VALUTAZIONE</b>	25
5,1 Introduzione	25
5.2 Il concetto di valutazione	25
5.3 Gli effetti della valutazione	26
5.4 La portata della valutazione	27
5,5 I Criteri di valutazione	28
5.6 Gestione e strutture di coordinamento	29
5,7 Metodi e Tecniche	30
5,8 Analisi dei dati e utilizzo dei risultati della valutazione	33



## INTRODUCTION

Lo scopo di questo documento è quello di fornire un punto di riferimento sul tema della qualità e della valutazione di OPEN SOUNDS - La Peer education su internet per progetto sociale suoni.

Il piano di qualità e di valutazione applicati al progetto OPEN SoundS sono stati sviluppati dal consorzio formato da:

Partner Number	Country	Legal Name	Short Name	Logo
P0	IT	ISTITUTO DEFFENU	DEF	
P1	DK	EARMASTER ApS		
P3	IT	Dipartimento di Ingegneria dell'informazione UNIVERSITÀ DI PADOVA	DEI- UNIPD	
P4	IT	MIDIWARE	MIW	
P5	IT	NUVOLE WEB SRL	NUVOLE	
P6	UK	BRIGHTON ART	BAL	
P7	UK	Institute of education UNIVERSITY OF LONDON	IEO	

L'ITCG "A Deffenu" di Olbia, capofila e coordinatore del progetto, è da molti anni leader nel territorio per attività di sperimentazione e di ricerca nel campo educativo, orientate alla innovazione didattica e metodologica. Negli ultimi dieci anni l'istituto Deffenu è stato coinvolto in molti progetti nazionali ed europei finalizzati alla costruzione di reti di scuole nate per



sperimentare, con gli insegnanti e studenti, nuovi modelli apprendimento e nuovi metodi di lavoro, supportati dall'ausilio delle tecnologie digitali e della rete.

Oltre al Deffenu tutti gli partner hanno una grande esperienza nella gestione di progetti in questo ambito e significativi portafogli di progetti già attuati. Essendo perciò stati coinvolti e/o avendo già promosso in progetti che hanno investito lo stesso campo di azione, saranno in grado di operare in modo efficiente per garantire la qualità e la valutazione del progetto.

## 2. PIANO DI QUALITÀ E DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO

L'obiettivo del Piano di Qualità e di valutazione del progetto è quello di istituire un quadro operativo interno, che consenta la massima flessibilità, pur mantenendo una chiara distinzione di ruoli e delle responsabilità di tutti i partner coinvolti.

Le esigenze individuate specifiche del progetto, in termini di garanzia della qualità e di valutazione, sono le seguenti:

- la condivisione dei partner della visione in merito alle procedure da seguire all'interno del partenariato stesso e per l'esecuzione degli obblighi contrattuali di progetto;
- uno stile di lavoro collaborativo all'interno del partenariato di progetto;
- Il contributo equilibrato all'efficace attuazione dei compiti previsti;
- La messa a punto di strumenti operativi e di controllo per facilitare in itinere la riflessione sull'auto-risame delle attività del progetto

### 2.1 Panoramica del progetto

Il quadro di riferimento per le competenze chiave per l'apprendimento permanente, adottata nel novembre 2005 dal Parlamento europeo e dal Consiglio, identifica la competenza digitale come una competenza chiave per l'attuazione del programma "Istruzione e formazione 2010", e include la Musica nella "Espressione Culturale della Competenza" ( 'L'espressione culturale' comprende un apprezzamento dell'importanza dell'espressione creativa di idee, esperienze ed emozioni in un'ampia varietà di media, compresi la musica, l'espressione corporea, la letteratura e le arti plastiche).

In realtà i programmi di formazione comprendono, in una variabilità molto ampia di applicazione in tutta Europa, i programmi di studio, sia per la musica che per l'alfabetizzazione digitale come competenze trasversali per l'apprendimento permanente. Tuttavia, la musica ed in particolare la competenza digitale raramente sono integrate nel contesto educativo (vedi ad esempio EFMET relazione finale, Eurydice database), e tale integrazione inoltre è più spesso legata all'iniziativa del docente che ad una strategia articolata. D'altro canto, gli studenti utilizzano e godono della musica in ogni giorno della loro vita, ma anche internet, che è un mezzo potente per il download di musica, e per la sua condivisione, e creazione.

Inoltre, come recentemente sottolineato da numerose pubblicazioni sulle tendenze future, gli studenti sono anche "tremendamente interessati ai siti di social networking a causa della presenza di comunità, del loro contenuto e delle attività che possono realizzare al loro interno mentre al contrario il lavoro di collaborazione continua ad essere una componente fondamentale delle attività accademiche e /o di apprendimento. Il fenomeno dei social network potrebbe essere una risposta diretta a questa sfida, al fatto che la comunità educativa possa finalmente trovare il modo di connettersi. Questa sfida è inoltre inclusiva di due grandi obiettivi perseguiti dalle istituzioni di istruzione / formazione:

- a) linkare al meglio setting di apprendimento formali e informali (in-e-out per la scuola);
- b) motivare gli studenti ad imparare e quindi combattere il gravissimo fenomeno di drop-out.

L'adozione delle TIC e di strumenti basati su Internet nell'educazione musicale potrebbe anche contribuire ad affrontare diverse problematiche di impostazioni educative / formative, quali

- a) lo sviluppo di competenze chiave per l'apprendimento permanente;
- b) aumentare la motivazione degli studenti in impegnandosi ad imparare;
- c) favorire il collegamento tra le impostazioni formali e informali;
- d) la promozione dei legami tra istruzione / formazione e le impostazioni di lavoro.

L'obiettivo principale di OPEN Sounds è perciò quello di trasferire agli studenti, presenti in diversi contesti educativi in cui si utilizzano le tecnologie digitali in funzione creativa e professionale, un modello molto avanzato di formazione in Rete: la possibilità di produrre e condividere musica in modalità remota all'interno di comunità di apprendimento virtuali e transnazionale.

Il progetto si propone di contribuire a trasformare, modernizzare e adattare i sistemi di istruzione e formazione attraverso la creazione di una rete europea di studenti, appassionati di musica e tecnologia, che all'interno del sistema educativo (scuola, conservatori, formazione professionale), possano utilizzare ambienti virtuali di lavoro dedicati alla creazione condivisa e transnazionale dei progetti musicali.

In particolare si tratta di sperimentare l'estensione di un modello di apprendimento informale che utilizza le tecnologie nelle loro applicazioni più innovative per facilitare gli studenti nell'acquisizione di competenze chiave, in coerenza con EFC ed in prospettiva della transizione nel mercato del lavoro. La possibilità di beneficiare di tale modello permetterà, infatti, di integrarlo, in chiave creativa, in percorsi / processi didattici rispondenti alle richieste della società della conoscenza e dell'informazione così come ai bisogni formativi individuali e vocazionali degli studenti.

Prospettiva del progetto in termini di **risultati attesi** è quella di permettere ai giovani in formazione, presenti nel sistema dell'Istruzione e in quello della FP del nostro paese, con particolare attenzione a quelli a rischio di abbandono, di:

- a) *costruire il primo, strutturato, network educativo europeo che usa le TD in chiave creativa*
- b) *sviluppare competenze digitali e tecnologiche;*
- c) *rafforzare il senso della cittadinanza attiva attraverso una pratica collaborativa che vedrà coinvolti un numero elevato di giovani appassionati di musica dei paesi partner*
- d) *accrescere la possibilità, la qualità, le occasioni e gli ambiti di transizione*

I cambiamenti di sistema attesi riguardano invece:

la possibilità di sviluppare strategie formative capaci di trasferire competenze chiave nell'IFP; una nuova prospettiva pedagogica per la costruzione di percorsi formativi che facilitino la transizione nel mercato del lavoro; una più chiara capacità di riconoscere e valutare apprendimenti non formali ed informali conseguiti dagli studenti.

I principali gruppi target groups cui il progetto è indirizzato sono:

- Studenti e associazioni di studenti
- Insegnanti e associazioni di insegnanti
- Ricercatori nel campo dell'educazione musicale, le TIC nel settore dell'istruzione (e formazione), formazione a distanza e la formazione
- Le imprese e le aziende nel campo della musica e del software didattico

Il progetto avrà una durata di 24 mesi, in quanto è previsto che la creazione e il consolidamento di una rete europea, così come l'adozione di un metodo condiviso di lavoro e di verifica dei risultati da parte di organizzazioni complesse quali le istituzioni educative pubbliche e private, prassi che richiede molto tempo per fornire risultati efficaci, dato anche l'approccio innovativo adottato.

## **2.2 La gestione del progetto: Approccio**

La gestione del progetto è intesa come un servizio per l'intero progetto che consente il networking, la ricerca e le attività amministrative. La gestione del progetto sarà organizzata e agirà in modo da garantire il raggiungimento dei risultati del progetto e l'accuratezza delle procedure.

Un **Comitato di Pilotaggio** è costituito nella fase di avvio del progetto: questo gruppo si occuperà del progetto di coordinamento generale, delle scelte gestionali più importanti, e di stabilire principi di qualità, criteri di verifica, procedure di comunicazione e amministrative e le strategie di diffusione.

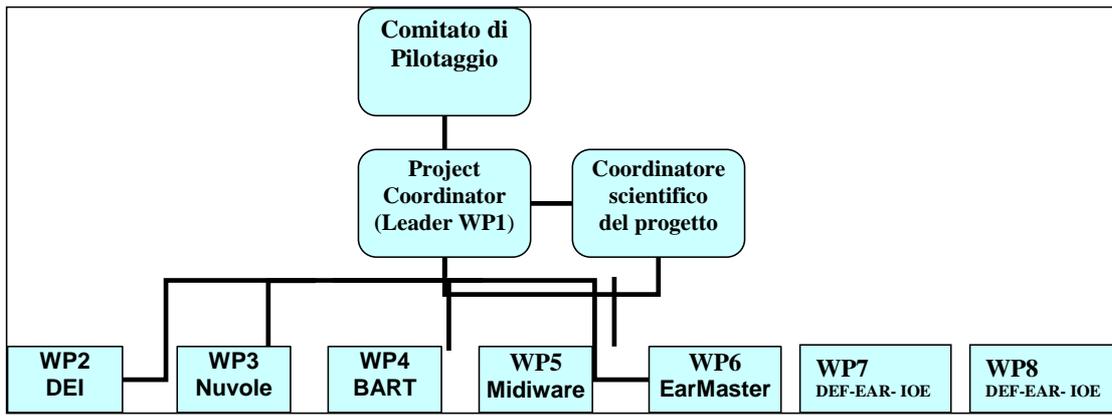
Il Comitato è composto da un rappresentante di tutti i partner:

Membri del Comitato di Pilotaggio	Organizzazioni rappresentate
<b>Enrica Salvatrice Scuderi</b> <b>Gemma Fiocchetta</b>	Istituto A. Deffenu
<b>Hans Lavdal Jacobsen</b>	EarMaster ApS
<b>Sergio Canazza</b>	DEI – Università di Padova
<b>Francesco Borsotti</b>	Midiwaresrl
<b>Andrea Pescetti</b>	Nuvole web srl
<b>Russell Blakeborough</b>	Brighton Art ApS
<b>Evangelos Himonides</b>	IOE – (Institute of Education University of London )

Le procedure di comunicazione sono impostate dal C.P. , in modo da garantire un efficace flusso di informazioni tra i partner. Le comunicazioni operative avverranno via e-mail, audio-conferencing e web-based ambienti collaborativi (resi disponibili tramite il sito web del progetto), ma questi saranno integrati da regolari faccia-a-faccia con particolare riferimento ai meeting di progetto.

La modalità di circolazione di documenti sono concordate nel quadro del piano di gestione dei risultati finali di ciascuna delle attività (WP) e saranno inviati dal capo WP al **Coordinatore Scientifico del progetto** e agli altri membri del **C. P.** per la revisione finale.

Per quanto riguarda i documenti di gestione del progetto, il coordinatore del progetto garantirà la circolazione delle dichiarazioni di spesa e delle altre informazioni amministrative. Le attività di PM sarà supportato da attività di valutazione e di controllo della qualità.



In caso di disaccordo all'interno del partenariato per quanto riguarda il piano di lavoro, l'accordo consortile o qualsiasi altra questione rilevante, tali disaccordi in primo luogo dovranno essere risolti da una decisione di una maggioranza semplice dei membri del Comitato di Pilotaggio.

In caso di impossibilità da parte del C:P. di arrivare ad una decisione, la decisione finale sarà presa dal coordinatore del progetto, in consultazione con l'Agenzia Nazionale (ISFOL).

Il **Coordinatore del progetto** è responsabile per la coerenza scientifica del progetto, per la gestione delle procedure di assenso del consorzio, la pianificazione, l'organizzazione di gestione quotidiana del progetto (inclusa l'organizzazione di incontri e attività correlate), la comunicazione all'interno del partenariato; la comunicazione con l'Agenzia esecutiva, la redazione dei Report (intermedio e finale), tra cui la relazione finanziaria, la partecipazione alle riunioni.

Il **Work Package (WP) Leader** è responsabile del coordinamento delle attività di WP specifiche, per la programmazione delle relazioni all'interno di questo pacchetto di lavoro e per i risultati finali. Nella tabella di seguito abbiamo inserito il nome del WP, i tempi, il leader WP e dei partner coinvolti nel programma di lavoro:

WORK PACKAGE	TIMEFRAME		WP LEADER / PARTNERS INVOLVED
<b>WP1</b> Fase preparatoria – Definizione e condivisione del piano di lavoro	Month 1	Month 24	Lead: DEFFENU Il Defefnu leader del WP in questa prima fase avrà in carico la definizione del Piano di lavoro del progetto In questa fase assicura inoltre la definizione dei Piani di Comunicazione e di qualità. Per tutta la durata del progetto il Deffenu come coordinatore del progetto assicura il managements dei meeting di progetto e il coordinamento delle attività di progetto

<b>WP2</b> Indagine sulle Buone Pratiche collegate all'uso di ambienti di apprendimento virtuali per la produzione musicale nel contesto educativo e formativo europeo. Costruzione di una data base	Month 3	Month 24	Lead: DEI DEI ha in carico di offrire strumenti e criteri per collezionare buone pratiche e realizzare un piano di ricerca e una sintesi finali dei risultati rilevati BRIGHTON ART ha in carico di progettare e gestire il data base delle buone pratiche presente online Tutti i partner sono coinvolti nelle attività di ricerca e selezione delle buone pratiche .
<b>WP3</b> Strutturazione integrata delle attività di trasferimento e Sviluppo del portale di lavoro di OPEN SoundS	Month 5	Month 24	Lead: Nuvole Nuvole ha in carico di sviluppare e implementare il progetto del portale di Open Sounds. In questa fase tutti i partner lavorano per condividere e definire il Piano di Trasferimento delle attività e gli strumenti per supportare il piano delle attività
<b>WP4</b> Riorganizzazione della piattaforma MODEM in funzione del trasferimento e integrazione nel portale di OPEN SoundS	Month 8	Month 24	Lead: BRIGHTON ART BRIGHTON ART ha in carico la riorganizzazione della piattaforma in charge for the MODEM per lo sviluppo e il mantenimento/implementazione del nuovo ambiente di apprendimento collaborativo per condividere e produrre musica on line. Tutti i partner saranno coinvolti nella sperimentazione della funzionalità della piattaforma e della effettiva usabilità nei contesti educativi
<b>WP5</b> Definizione del piano di Disseminazione e Valorizzazione	Month 11	Month 24	Lead: MIDIWARE Midiware leader delle attività di disseminazione e valorizzazione. Lo sviluppo del Piano di disseminazione, strumenti e azioni per garantire la diffusione dei risultati del progetto e la crescita del Network europeo di studenti durante il progetto e oltre il suo ciclo di vita. Tutti i partner saranno coinvolti a tutti i livelli della Disseminazione (locale, nazionale, europea, internazionale)
<b>WP6</b> Definizione del Piano di Trasferimento e dei suoi principali strumenti. Organizzazione e integrazione delle reti di sperimentazione dei differenti target groups	Month 12	Month 24	Lead: EarMaster EarMaster leader di questo WP ha in carico di supportare la creazione e l'integrazione della rete di studenti. EarMaster assicura lo sviluppo del Piano di sperimentazione del trasferimento and gli strumenti di supporto delle attività di sperimentazione. Assicura inoltre la qualità dei criteri e il feedback verso la revisione del progetto di revisione delle azioni di trasferimento.

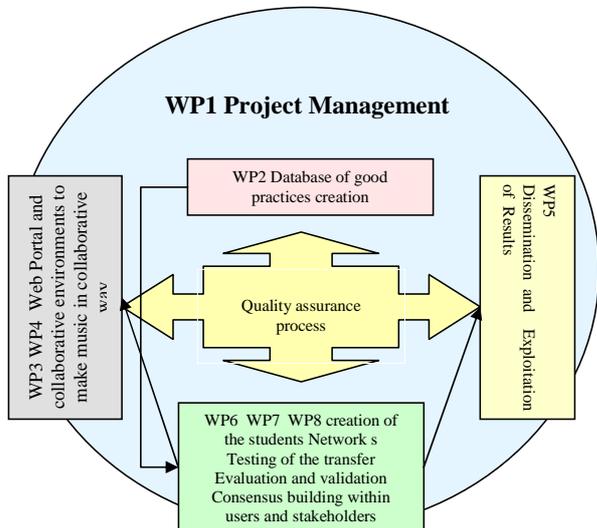
<b>WP7</b> Sperimentazione del trasferimento	Month 14	Month 24	Lead: Deffenu, EarMaster and IOE I partner leaders garantiscono la qualità e l'efficacia delle attività di sperimentazione e la valutazione e validazione dei risultati delle attività di trasferimento .
<b>WP8</b> Messa a sistema	Month 22	Month 24	Lead: Deffenu, EarMaster and OE In questa ultima fase del progetto, I partner leaders e ogni altro partner lavorerà allo sviluppo delle attività di valorizzazione dei risultati del progetto e verso tutti i suoi principali target groups e degli stakeholders. In questa fase sarà inoltre centrale assicurare la disseminazione dei modelli di creazione della musica attraverso le TD conseguiti durante tutto il ciclo di vita del progetto

Ogni Leader dei diversi WP riferirà regolarmente al coordinatore del progetto e del Comitato di pilotaggio sullo stato di avanzamento dei loro rispettivi pacchetti di lavoro.

Tali relazioni forniranno le informazioni per l'analisi periodica e per preparare le relazioni sullo stato di avanzamento e la relazione finale.

### La relazione tra I Work Packages

WP 1 Project Management: è in relazione con tutti gli altri WP e il Piano di qualità e di valutazione sostiene l'intero piano di lavoro e i relativi WP 2, 3, 4, 5, 6 e 7.



## 2.3 Metodi e procedure di gestione

### 2.3.1. Piani d'azione

#### **Calendario delle riunioni di gestione**

Per quanto riguarda la gestione e il coordinamento, gli obiettivi delle riunioni sono:

- impostare il sistema interno di gestione per coordinare le attività il processo decisionale, operativo e la consultazione dei strutture di coordinamento
- coordinare il funzionamento giorno per giorno e la gestione del progetto, garantire il rispetto degli obblighi contrattuali del progetto
- attuare di reporting formale delle attività di concertazione, tra cui cross-settoriale di collegamento nell'ambito del programma. Gli incontri di gestione saranno incentrati sulla valutazione dello stato di avanzamento dei lavori, la coerenza degli elementi del progetto con scadenze in arrivo, impostare le possibili azioni correttive.

Informazioni, documenti e prodotti collegati ai vari Work-Packages verranno organizzate e condivise nel portale del progetto per un coordinamento ottimale e per l'individuazione di eventuali problemi, deviazioni, ecc

Il Comitato di pilotaggio avrà il compito di gestire tali questioni, con la partecipazione di leader dei WP , secondo un predefinito ordine del giorno, predisposto dal coordinatore del progetto.

I verbali degli incontri e il piano delle scadenze di progetto, condivisi in ogni meeting, forniranno indicazioni dettagliate sui compiti e linee guida di attuazione per tutte le attività del progetto.

Il Partnariato organizzerà meeting di coordinamento circa ogni 5-6 mesi durante i 2 anni di durata del progetto. Ulteriori riunioni delle sottocommissioni del consorzio di partner (concentrandosi su compiti specifici pacchetti di lavoro) saranno prese in considerazione a seconda dei casi (deciso dal Lead Partner per il pacchetto di lavoro).

Incontri specifici per WP si terranno, se necessario, con la partecipazione di coloro che sono coinvolti nella elaborazione e attuazione delle attività del progetto in questione. Per le questioni urgenti saranno organizzate riunioni virtuali (conferenze on-line).

I verbali dei meeting di coordinamento e comunicazione dettagliate in merito alla verifica del puntuale svolgimento delle attività di fase e alla valutazione in itinere della qualità dei prodotti/documenti di volta in volta sviluppati, saranno elaborati e diffusi dall'Istituto capofila del progetto e dal coordinatore scientifico. I leader dei WP saranno responsabile per la redazione e la diffusione di verbali relativi alle riunioni organizzate nei diversi paesi e contesti culturali ed operativi di riferimento, a supporto di specifici WP.

Il Lead Partner sarà responsabile per la pianificazione delle riunioni di gestione.

#### **Piano di ricerca**

Un piano della ricerca sulle buone prassi e le metodologie per l'educazione musicale attraverso le TIC saranno elaborati al fine di creare una rete europea di studenti che producono musica in modo collaborativo e remoto

Saranno scelti strumenti e criteri appropriati per l'identificazione delle buone pratiche. La raccolta dei casi di studio andrà ad alimentare il database di buone pratiche, che fornirà le informazioni necessarie per l'indagine sulle buone pratiche relative all'uso di ambienti virtuali di apprendimento per l'educazione musicale presenti in Europa e nel contesto



internazionale e sarà elaborato un Report finale sui risultati della ricerca. DEI UNIPD WP2 Leader, con il supporto dei partner del progetto, progetteranno il piano di ricerca e saranno responsabili per la sua attuazione.

### **Piano di Diffusione e valorizzazione**

Orientato a garantire la visibilità degli obiettivi e dei risultati del progetto, sulla base delle attività di valorizzazione proposte e programmate, il piano di Diffusione e Valorizzazione favorirà l'integrazione dei risultati tra le parti interessate e anche lo sviluppo delle diverse reti di target groups attirando nuovi membri.

Lo sviluppo del piano di Valorizzazione è parte del WP5 e diventerà la base per la sostenibilità della rete al di là della durata del progetto.

MidiWare insieme a tutti i partner costituirà un gruppo di lavoro responsabile della progettazione del Piano e dell'attuazione delle attività di WP previste dal piano.

### **Piano di Trasferimento**

Il piano di trasferimento sarà focalizzato su attività specifiche al fine di individuare le reti di scuole, di docenti e di studenti per coinvolgerli nell'uso dell'ambiente collaborativo per fare musica realizzato oltre che per animare e promuovere la costruzione del consenso all'interno delle diversi soggetti interessati.

Nel Piano saranno, inoltre, programmati eventi ed attività specifiche per intensificare il dialogo con i responsabili politici. WP leader EarMaster avrà il compito di progettare e attuare il piano, con il supporto dei partner del progetto

### **Piano di sperimentazione**

EarMaster, Deffenu, CSC e IOE assicureranno la creazione e l'integrazione delle reti di studenti in collaborazione con tutti gli altri partner così da garantire l'ottimale sviluppo del piano di controllo per le attività di trasferimento e degli strumenti necessari per sostenere le attività di sperimentazione a cura delle reti di studenti dei tre diversi paesi europei coinvolti nella sperimentazione. Il piano dovrà inoltre assicurare la valutazione e la validazione dei risultati delle attività di progetto

### **Piano di qualità e di valutazione**

Poiché la qualità è molto importante per il successo della realizzazione del progetto, le procedure e le attività relative alla garanzia della qualità e la valutazione saranno inclusi in un Piano. Essa fornirà un punto di riferimento sul tema della qualità e di valutazione per il progetto OPEN SoundS.

## **2.3.2. Organizzazione dello scambio di comunicazioni e informazioni**

Il Comitato di Pilotaggio sarà responsabile per lo scambio di documenti amministrativi e gestionali.

### **2.3.2.1. Comunicazione interna e scambio di informazioni tra i partner**

Comunicazioni operative avverranno:

- Via e-mail;
- Audio-conferenza;
- Ambienti di collaborazione web-based (resi disponibili tramite il sito web del progetto);
- Regolari faccia a faccia
- Circolazione dei documenti:



- Working papers, presentazione dei risultati e gli input per lo sviluppo ulteriore, verrà inviato per l'informazione e per il contributo aggiuntivo dei partneri;
- Gli elaborati di ogni attività saranno inviati dal capo WP al coordinatore del progetto e gli altri membri del WP interessato per la revisione finale;
- I documenti di gestione che devono essere redatti dal coordinatore del progetto, come ad esempio i verbali delle riunioni di progetto e il piano delle attività rivisitato e condiviso nel corso del meeting di avvio del progetto, saranno inviati a tutti i partner e caricato su un'area di lavoro dedicata presente all'interno del portale del progetto (area documents) Inoltre, il coordinatore del progetto sarà responsabile per la circolazione delle attestazioni di spesa rilevanti e altre informazioni amministrative tra i membri del partenariato del progetto.

Come previsto dalla procedura di comunicazione, tutti i rappresentanti dei partner faranno parte della mailing list di OPEN SoundS. In questo modo potranno essere scambiate rapidamente e in ogni momento informazioni e suggerimenti sullo sviluppo del progetto.

I partner saranno dovranno condividere anche i format di presentazione dei documenti, le principali norme redazionali, la progettazione del logo del progetto e dei modelli per la redazione dei principali documenti di fase.

### 2.3.2.2. Comunicazione Esterna e scambio di informazioni con le parti interessate

La comunicazione con i soggetti interessati, i membri dei target groups, con i mass-media e con i decisori politici utilizzerà i seguenti canali di comunicazione principali:

- Progetto Sito web;
- Partners siti web;
- Newsletter;
- Eventi organizzati per promuovere il progetto e la diffusione dei risultati;
- Mass-media.

### Monitoraggio e valutazione

Ogni Work-Package Leader è responsabile di monitorare l'avanzamento dei work package - assegnato. Il coordinatore del progetto è responsabile di monitorare l'andamento complessivo del progetto.

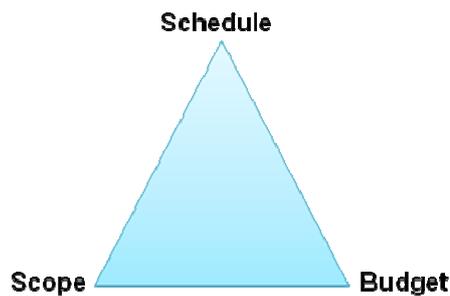


Le azioni correttive verranno deliberate secondo un approccio bottom-up e saranno adottate in primo luogo nell'ambito dei rispettivi work-package.

Solo problemi che interessano l'interdipendenza dei work-packages o che potrebbero influenzare il successo complessivo del progetto dovrebbero essere trattati dal project management o all'interno del Comitato di pilotaggio .

Se ad essere interessato sarà solo un work-package, il leader del WP fornirà un Piano di Lavoro aggiornato che andrà a sostituire il piano originale. Se il lavoro di altri work-package o il successo di tutto il progetto è in pericolo a causa di adempimento tardivo o insufficiente di un work-package, il coordinatore del progetto informa immediatamente il comitato di pilotaggio, che elaborerà una proposta alternativa di aggiornamento del piano di progetto.

Durante tutta la durata di attuazione del progetto, il Comitato di Pilotaggio, nonché il coordinatore del progetto si concentreranno sul rispetto della regola "il cambiamento gestito manterrà il progetto entro i limiti accettati del triplo vincolo"



#### 2.3.4. Reporting

**Segnalazione Procedimento:** Come stabilito nel Contratto di progetto, un Report intermedio e un Report finale devono essere forniti dal capofila all' Agenzia esecutiva nazionale (ISFOL).

Tutti i partner contribuiranno alla redazione dei Reports in base alle disposizioni della convenzione di sovvenzione firmata, l'invio delle informazioni richieste sia amministrative che operativa dovranno pervenire all'istituto "A. Deffenu" coordinatore del progetto non più tardi di 30 giorni prima della data di presentazione prevista dall'Agenzia. Le relazioni intermedie e finali includerà il rendiconto delle spese (necessario per l'elaborazione del Rapporto finanziario) redatto in conformità con le norme finanziarie generali della Commissione.

## 3. Garanzia della Qualità

La garanzia di qualità contribuirà a stabilire se un risultato finale è accettabile sulla base dei processi utilizzati per crearlo.

### 3.1. Procedure di garanzia della qualità

Le azioni a garanzia della qualità sono focalizzate sui processi utilizzati per creare il risultato finale. Il partenariato del progetto utilizzerà il ciclo di Shewhart, sviluppato dal Dr. W. Edwards Deming, che è uno strumento molto utile. Questo ciclo per la garanzia di qualità si compone di quattro fasi: Plan, Do, Check, Act. Questi passaggi sono comunemente abbreviati come PDCA.

Le quattro fasi di garanzia della qualità all'interno del modello PDCA stanno per:

- **Piano:** Il piano d'azione (. Vedi 2.3.1) rappresenterà il primo passo, ogni attività avrà un feedback qualitativo dei partner.
- **Do:** Attuazione delle attività previste per ogni WP;
- **Check:** monitorare e valutare le attività realizzate confrontando i risultati con gli obiettivi prefissati. Questa fase comprende il parere dei partner i, così come dei gruppi target e le parti interessate.
- **Agire:** Applica le azioni necessarie per migliorare se i risultati richiedono modifiche. Esso si basa sulle informazioni fornite dai revisori e dalla Agenzia nazionale (sulle relazioni intermedie e finali).

#### 3.1.1 Le procedure per l'elaborazione e la presentazione dei risultati finali

Ogni risultato finale è assegnato ad un partner che ne è primo piano responsabile. Questo partner si assumerà la responsabilità che il risultato finale sia di alta qualità e realizzato rispettando i tempi previsti dal piano di lavoro del progetto .

Il partner responsabile assicura che il contenuto di un risultato finale sia coerente con gli obiettivi specifici WP, nonché con gli obiettivi generali del progetto. Tutti i problemi che mettono in pericolo il successo del work-package o del progetto devono essere immediatamente comunicati al coordinatore del progetto e discussi nell'ambito del Comitato di Pilotaggio .

La procedura di presentazione per i contenuti assicura che il risultato formale del progetto rispetti gli standard stabiliti, interni di qualità, sia in termini di qualità di ogni documento prodotto sia in termini di puntualità nei tempi di trasmissione.

Le procedure adottate saranno le seguenti:

- 1) I documenti di fase devono essere inviati al coordinatore del progetto al più tardi due settimane prima della data di scadenza dal Leader del Work Package;
- 2) allo stesso tempo, il partner responsabile per il risultato finale mette il risultato finale a disposizione di tutti i partner del progetto per la revisione interna e raccoglie le osservazioni e suggerimenti. Il periodo di feedback per partner del progetto dipende dal calendario, ma di solito una durata di almeno 5 giorni lavorativi. Il feedback è inviato direttamente al partner responsabile che documenta il feedback;
- 3) un ciclo di feedback tra gli autori e gli altri partner del progetto sarà istituito al fine di ottimizzare il risultato finale. Il processo viene documentato dal Coordinatore dei progetto e

ottimizzato dal coordinatore scientifico che si metterà in contatto sia con il partner responsabile su eventuali modifiche necessarie;

- 4) contemporaneamente al processo di revisione interna, il coordinatore scientifico del progetto in coerenza con i criteri formali di risultato verifica il contenuto dei prodotti di fase in relazione a quello previsto dal Piano di lavoro del progetto e propone, se necessario, le opportune modifiche al partner responsabile;
- 5) non appena le modifiche sostanziali saranno state apportate alla bozza precedente, la nuova versione verrà messa a disposizione per la revisione a tutti i partner del progetto;
- 6) In caso di urgenza almeno un'interazione tra coordinatore scientifico e l'autore principale del risultato finale dovrebbe essere organizzato prima della consegna finale.

### 3.1.2 Quality Review Procedure of the final deliverables

Questa è la lista delle principali scadenze previste nel piano di lavoro di OPEN Sounds :

**table 2. Lista delle principali scadenze**

<b>WP</b>	<b>Scadenze</b>	<b>Deadline</b>
<b>WP1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Seminario di Start UP</b></li> <li>- <b>Piano di lavoro dettagliato</b></li> <li>- <b>Piano di Comunicazione e di Qualità</b></li> <li>- <b>Comitato di Sostegno</b></li> </ul>	<b>mese 2</b>
<b>WP2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Rapporto di Ricerca</b> sulla presenza di ambienti di apprendimento per la produzione musicale remota con particolare riferimento a quelli indirizzati al sistema educativo e formativo dei paesi partner</li> <li>- <b>Studio di settore</b> sulle prospettive dell'uso delle TD musicali nella produzione e creazione musicale in campo educativo e formativo</li> <li>- <b>Data Base sulle Buone Pratiche</b> - Struttura e Funzionamento-</li> <li>- <b>Progetto operativo del Portale OPEN Sounds</b></li> </ul>	<b>mese 4</b>
<b>WP3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Piano dettagliato delle attività di Trasferimento</b></li> <li>- <b>Progettazione di specifici strumenti di supporto</b> all'implementazione e al trasferimento</li> <li>- <b>Creazione</b> e messa a punto <b>del Portale</b> del progetto</li> <li>- <b>Il°Partner meeting</b> e Seminario presso CSC Padova</li> </ul>	<b>mese 7</b>
<b>WP 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Integrazione nel portale OPEN SOUNDS della nuova piattaforma</b> per la produzione di musica in dimensione transnazionale riorganizzata ai fini della suo utilizzo all'interno del sistema dell'IFP dei paesi partner del progetto</li> <li>- <b>Test di verifica della funzionalità della piattaforma</b> e dell'accoglienza/gradimento</li> </ul>	<b>mese 10</b>
<b>WP 5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Piano di disseminazione e valorizzazione</b></li> <li>- <b>Materiali di disseminazione</b></li> <li>- Presenza del progetto nei <b>principali network 2.0</b> ( Facebook You tube etc)</li> <li>- Apertura <b>canale video del progetto</b> (You tube)</li> </ul>	<b>Tutta la durata del progetto</b>

<b>WP 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Individuazione e messa in opera delle reti di sperimentazione e loro test</b></li> <li>- <b>Piano di sperimentazione del trasferimento</b></li> <li>- <b>Verifica dei protocolli</b> di trasmissione/trasferimento</li> <li>- <b>Strumenti di supporto all'implementazione e al trasferimento</b> su piccola e larga scala</li> <li>- <b>3° Meeting del partenariato</b> e Seminario sulle problematiche poste dalle attività di trasferimento sperimentazione e validazione dei risultati organizzato da Earmaster a Copenaghen (DK)</li> </ul>	<b>mese 12</b>
<b>WP 7</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Strumenti di supporto all'implementazione e al trasferimento su piccola e larga scala</b></li> <li>- <b>Report sulla verifica e validazione dei risultati della sperimentazione del trasferimento</b></li> </ul>	<b>mese 20</b>
<b>WP 8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Manuale formato libro</b> che presenti la riflessione teorica e metodologica dell'esperienza condotta e dei risultati raggiunti (lingua italiana e inglese)</li> <li>- <b>Accordi tra decisori politici, attori chiave</b> e altri stakeholder di settore per il consolidamento dell'utilizzo all'interno del sistema della piattaforma e dei materiali formativi in essa presenti oltre che per la valorizzazione delle metodologie di trasferimento sviluppate grazie al progetto OPEN SoundS</li> </ul>	<b>mese 24</b>

Il partenariato del progetto Open Sounds implementa la Procedura di revisione di qualità per ogni prodotto di fase realizzato nel ciclo di vita del progetto. Ogni risultato finale passerà attraverso la revisione di qualità prima della sua presentazione alla Agenzia nazionale al fine di garantire che i risultati del progetto siano di alta qualità e presentino standard professionali.

#### Conducendo una review di qualità

Tutti i partner svolgeranno l'attività di revisione. Il periodo di feedback per i partner del progetto dipende dal calendario, ma di solito una durata di almeno 5 giorni lavorativi. Il feedback è inviato direttamente al partner responsabile che documenta il feedback.

Tutte le comunicazioni saranno effettuate via e-mail alla mailing list di OPEN SoundS .

Mentre i leader del pacchetto di lavoro sono responsabili per la qualità della produzione da fornire, la responsabilità finale spetta al coordinatore del progetto per garantire che i deliverables assicurino qualità e rispetto dei tempi .

Gli standard di documentazione proposti sono:

#### • Linee guida generali per la documentazione

Tutta la documentazione sarà scritta in lingua italiana (IT) e in inglese (UK). Per la documentazione principale verrà utilizzato il formato MS-Word. Altri tipi di file possono accompagnare la documentazione principale (ad esempio, programmi di Power-Point files).

Il corpo principale del testo sarà scritto con Arial, 11.

• **Struttura del documento**

Un risultato finale dovrebbe comprendere sette parti come segue:

- Form di presentazione compreso di informazioni amministrative
- Contenuti
- Le principali parti di un documento si avviano con una introduzione e finiscono con una conclusione
- references
- appendici

**Document Front Page**

← **Formattati:** Elenchi puntati e numerati

- la Parte anteriore di ogni deliverable comprende i seguenti elementi

Project information	
<b>Project title:</b>	OPEN SoundS – Peer education on the internet for social sounds
<b>Programme:</b>	Sectoral Program Leonardo da Vinci.. Transfer of innovation (TOI) - 2011
<b>Reference:</b>	N°: LLP-LdV-TOI-11-IT-624 N° LLP Link: 2011-1-IT1-LEO05-01908 CUP: G72F11000060006

Authors and editors	OPEN SoundS Project
Partner	<b>(organization name)</b>
Title :	<b>[Document Title]</b>
Author:	[Name of the author of the document ]
E-mail address:	[Author's e-mail address]
Date of elaboration	[date]
Number of Pages:	[no. of pages of the document ]
Work package:	WP..... ( n. of workpage documents related)

Lo short names dei partner di progetto è il seguente :

Partner Number	Country	Legal Name	Short Name	Logo



Partner Number	Country	Legal Name	Short Name	Logo
P0	IT	ISTITUTO DEFFENU	DEF	
P1	DK	EARMASER ApS	EARM	
P3	IT	Dipartimento di Ingegneria dell'informazione UNIVERSITÀ DI PADOVA	DEI- UNIPD	
P4	IT	MIDIWARE	MIW	
P5	IT	NUVOLE WEB SRL	NUVOLE	
P6	UK	BRIGHTON ART	BAL	
P7	UK	Institute of education UNIVERSITY OF LONDON	IOE	

Il Template messo a punto verrà inviato ad ogni partner in formato elettronico e ogni documento di fase verrà redatto utilizzando questo Template per assicurare l'omogeneità e la qualità dei Reports

I codici di identificazione del documento saranno utilizzati anche come nomi di file.

Per motivi di gestione si aggiungerà una cifra alla fine della documentazione del codice, che rappresenta la versione del documento, e sarà v ed un numero a partire da 1.

- **gestione delle diverse versioni dei documenti**

Quando il documento finale viene consegnato, i file dei documenti sarà nominati come descritto in precedenza. Questo richiederà il numero di versione 1.0.

In ogni documento avremo la gestione delle diverse versioni, dove la versione di numerazione parte da 1.0 Tutte le modifiche dopo la versione 1.0 finale sarà scritto in questa tabella.



- **Documento principale**

la formattazione e il layout dei documenti dipende dal loro contenuto. Di conseguenza, non esiste uno standard per l'uso di tabelle, grafici, diagrammi, ecc. Tuttavia, tutti i documenti devono essere prodotti a livello professionale in base al quale possono essere pubblicate senza il lavoro di formattazione più importanti sono stati eseguiti. Il documento principale inizia con l'introduzione e alla fine alla conclusione.

- **Riferimenti**

Questa parte deve contenere l'elenco dei documenti e altri riferimenti essenziali rilevanti per il risultato finale. Tutti i riferimenti devono essere citati nel testo ed elencate in ordine numerico alla fine del documento.

- **Intestazioni e piè di pagina**

Ogni pagina partire dalla seconda pagina contiene un'intestazione. L'intestazione contiene le seguenti informazioni:

- Titolo del documento
- Nome del file
- Numero della pagina e il numero totale di pagine
- Logo del partner responsabile del deliverable

### **3.1.3 Azioni correttive**

La principale preoccupazione relativamente alle di azioni correttive è la qualità e la tempistica dei principali prodotti di fase del progetto. Deviazioni da piano di output del progetto formale dovranno essere documentate dal coordinatore del progetto.

---

## 4. CONTROLLO DI QUALITÀ DEL PROGETTO

### 4.1. Procedure di Qualità del progetto

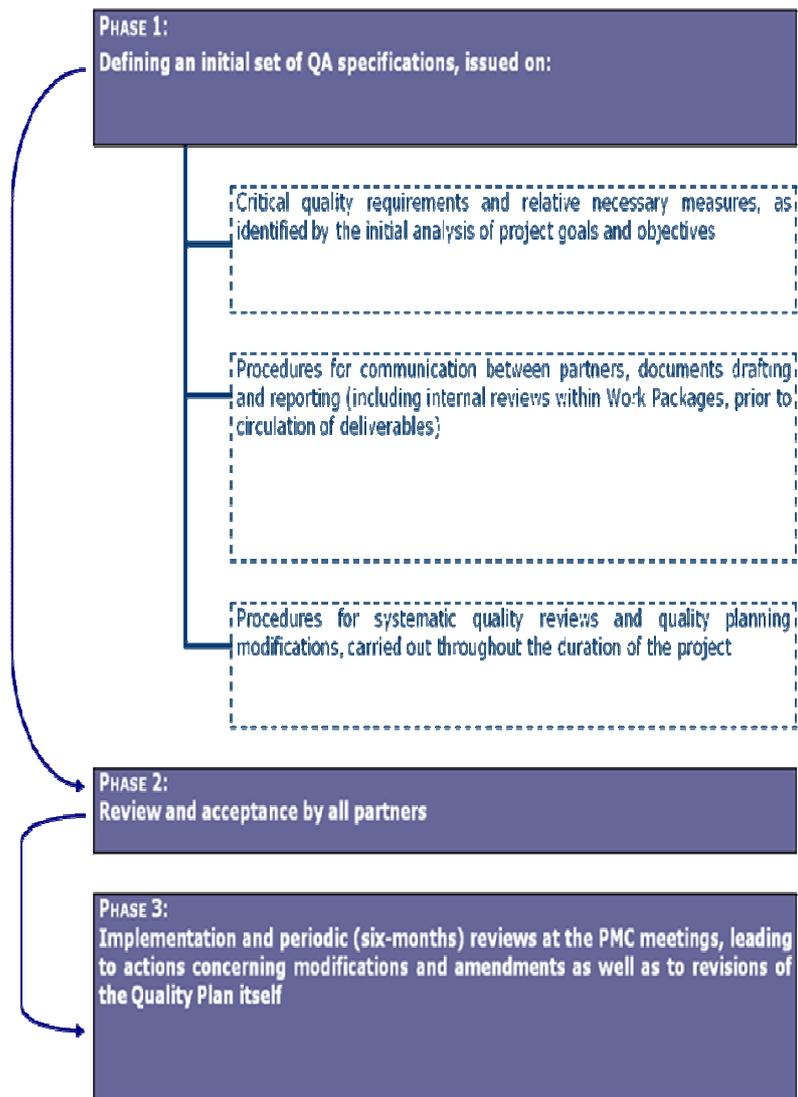
**Meccanismi di controllo della qualità:** l'interattività tra il Comitato di Pilotaggio, il coordinatore del progetto e i leadears dei Work Package, facilitano **la condivisione collettiva dei progressi del progetto**. Essenzialmente essi provvedono al controllo di qualità interno – attraverso la triangolazione e la valutazione delle attività tra le strutture costituenti, assicurando che management e decision-making siano inclusi nel processo di valutazione.

Il seguente schema indica come la **valutazione formativa** sarà il ponte per incorporare i risultati dei meccanismi di controllo della qualità e l'assunzione di decisioni:



Entro questo approccio di insieme, il controllo di qualità verrà reso operativo innanzi tutto includendo nella valutazione formativa il processo di valutazione regolare degli obiettivi e dei risultati conseguiti

L'implementazione del ciclo di Controllo di Qualità (QC) consisterà nelle seguenti fasi.



## 4.2 Revisione delle scadenze

L'operatività di questo ciclo QC cycle è basata sulla organizzazione dei compiti del Project Management. Più nello specifico, tutte le scadenze di progetto sono soggette alla assicurazione delle procedure di Quality Assurance, con priorità alla loro accettazione. Questa richiesta per la strutturazione e l'operatività per il Panel di revisione verrà collegato ad ogni scadenza, in una zona che vedrà la collaborazione tra Coordinatore del progetto, il leader di ogni Work Package e un team di esperti, comunque inclusi tra i partner del progetto.

I membri del Review Panel verranno nominati durante i Management Meetings, specificamente per ogni scadenza programmata per i futuri periodi.

Il lavoro verrà pianificato attraverso il seguente Panel:

- ricevere il draft delle scadenze programmate per ogni partner responsabile (work-package leader);
- restituzione di documentati remarks concernenti la qualità delle scadenze e la loro coerenza con il piano di lavoro del progetto;
- restituzione del draft finale delle scadenze e osservazioni concernenti le scadenze finali sottoscritte .

Formattati: Elenchi puntati e numerati

In parallelo il Coordinatore del progetto è responsabile per:

- far seguire in conformità con le scadenze i remarks del Review Panel;
- assicurare la pronta ricezione delle scadenze rivisitate e assicurare la risposta al Review Panel in tempi utili al Work-package Leader.

Formattati: Elenchi puntati e numerati

Il processo consiste :

- Revisione della realizzazione e dei risultati del progetto verso le nuove scadenze stabilite;
- Reintegrare nel piano di progetto, area di processo per le informazioni particolareggiate, il nuovo piano delle attività;
- La revisione delle scadenze che permette di ripianificare le attività di progetto ed è una azione tipica nella formal reviews.

Scadenze documentate: revisione dei risultati

La revisione delle scadenze è un momento centrale della pianificazione delle attività di progetto, così quanto il completamento di ogni stage previsto nel progetto

Il leaders dei WP, i membri del Comitato di Pilotaggio, i target groups, e gli altri rilevanti stakeholders del progetto sono inclusi nel modo più appropriata nella revisione delle scadenze

1. revisione degli impegni, piano, status, e rischi del progetto.
2. identificazione dei documenti delle questioni più significanti .
3. documentazione dei risultati della the review, delle azioni e delle decisioni .
4. Traccia delle azioni verso la chiusura.



## 5. VALUTAZIONE

5.1 Il processo di valutazione, come parte integrante del progetto Open Sounds esaminerà sia le operazioni (il modo in cui viene condotto il progetto, la misura in cui sta seguendo la progettazione) sia gli esiti che gli effetti. In particolare nel progetto Leonardo da Vinci TOI OPEN Sounds verranno valutati:

- La qualità dell'ambiente di apprendimento e dell'ambiente tecnologico realizzati a supporto del trasferimento dell'innovazione
- I protocolli di sperimentazione messi in campo
- La tipologia, la consistenza e l'ampiezza di reti di studenti messe in campo
- L'impatto della sperimentazione sugli studenti ed i principali risultati conseguiti sul piano educativo e formativo

Tutte queste fasi del collegate al processo di valutazione dei risultati conseguiti attraverso il Piano di Trasferimento e quello di Sperimentazione saranno presentate nel dettaglio in questi due Piani . Il processo di valutazione messo in campo dovrà inoltre fornire:

Informazioni di feedback al team di progetto, al coordinatore e al Comitato di Pilotaggio su come il progetto va avanti. In questo contesto, si farà riferimento al ciclo di vita del progetto, concentrandosi su una serie di attività, interazioni, procedure, prodotti, feedback e risultati corrispondenti. Per tutta la durata del progetto, saranno combinati tra loro la valutazione formativa e sommativa.

Più in generale nel corso del processo di valutazione gli obiettivi del progetto saranno utilizzati come criteri in base ai quali sono pesati i risultati, le attività di valutazione rafforzeranno l'attenzione dei partner nei loro confronti

La valutazione è un processo continuo fatta di procedure "formale", nonché "informale", di interazioni e di contingenze imprevedibili. Sarebbe riduttivo considerare il piano di valutazione attuale completo e non modificabile. Esso contiene solo le linee guida per le attività di valutazione.

### 5.2 Il concetto della valutazione

La valutazione è rilevante per una serie di attori:

- partner del progetto, per i quali è uno strumento per migliorare le attività del progetto, di adottare misure correttive, e alla fine del progetto ad elaborare conclusioni;
- le parti interessate ei gruppi destinatari, per i quali rappresenta una panoramica della sostenibilità e il potenziale di moltiplicazione dei contenuti del progetto;
- i responsabili delle politiche e il livello nazionale e regionale e la Commissione europea;

Il quadro di valutazione è stato progettato per fornire validi strumenti per valutare lo sviluppo del progetto in relazione ai risultati attesi e risultati

COMPONENT	FOCUS ON...
La proposta di valutazione	Quale è la proposta del progetto e quale è l'odierna principale della valutazione?



<b>Scopo della valutazione</b>	<i>Quale è l'obiettivo della valutazione? Che cosa dovrebbe essere valutato ?</i>
<b>Stakeholders</b>	<i>Quali sono I principali stakeholders coinvolti nel progetto e la loro valutazione dei risultati prodotti?</i>
<b>Project's Lifecycle</b>	<i>Quale è il ciclo di vita del progetto e quale attività di valutazione è appropriate per ogni stage?</i>
<b>Criteri di Valutazione</b>	<i>Quali tipo di criteri di valutazione saranno usati ?</i>
<b>Metodi e tecniche</b>	<i>Quali domande verranno poste per valutare e quale range di metodi sarebbe bene usare per raccogliere dei dati?</i>
<b>Valutazione e project management</b>	<i>Come la valutazione verrà integrate nel processo delle attività di progetto?</i>
<b>Utilizzazione dei risultati della valutazione</b>	<i>Come saranno usate e disseminate le principali conclusioni e quali attività verranno realizzate per facilitarne l'uso?</i>
<b>Condivisione del lavoro</b>	<i>Chi condurrà la valutazione e con quali risorse?</i>

### 5.3 Finalità della valutazione

La valutazione dà alle persone responsabili del progetto la possibilità di decidere se il progetto ha raggiunto gli obiettivi più ampi. Le ragioni principali per le attività di valutazione sono:

- l'opportunità di imparare dall'esperienza (successo o il fallimento);
- prendere in considerazione se ci fossero modi migliori di progettazione del progetto;
- ridefinire le azioni per raggiungere gli obiettivi;
- verificare che gli obiettivi del progetto sono stati raggiunti.

La valutazione è vista come un modo per aumentare la razionalità del policy-making e come strumento in grado di fornire informazioni obiettive sull'attuazione e sui risultati del progetto.

Le metodologie, le soluzioni e gli strumenti spiegati nel quadro presente valutazione a livello globale l'obiettivo di definire un triplice scopo: fini operativi, sommativa, e l'apprendimento.

1. **Finalità operativa** (come il progetto si sta sviluppando, project management, la qualità della partecipazione partners', il rispetto delle scadenze, le modalità secondo le quali il lavoro viene portato avanti, e il rispetto di criteri di qualità, potenzialità ecc provvedimenti correttivi).

2. **Finalità sommativa** (la corrispondenza tra risultati attesi e risultati conseguiti, anche in considerazione delle risorse impiegate (efficienza) e l'impatto (efficacia) dell'intervento sui gruppi).

3. **Finalità di apprendimento** (individuare i fattori critici all'origine del successo / insuccesso delle attività di progetto, la valutazione complessiva del "lezione" che può essere appreso dal progetto).

## 5.4 Obiettivi della valutazione

Al fine di progettare un piano coerente di valutazione è necessario per identificare il campo di applicazione, o unità di analisi, della valutazione.

Le attività di valutazione comprenderà **tutte le attività di monitoraggio, che mirano a fare in modo che il progetto si sviluppa lungo le direzioni descritte nella proposta.**

Il monitoraggio e la valutazione forniranno le informazioni sul progetto e i partner devono determinare se un progetto è stato attuato così come previsto. Possono anche aiutare ad identificare i problemi che devono essere risolti, gli impatti attesi o imprevisti che si sono verificati, e le lezioni che dovrebbero guidarli nella scelta e nella progettazione di progetti futuri. Studi di monitoraggio e di valutazione in grado di fornire il tipo di informazioni richieste dal project manager e ai partner in ciascuna delle fasi di un progetto.

Dal punto di vista **le finalità operative**, la valutazione si concentrerà sulle seguenti attività:

- Monitoraggio dello stato di avanzamento del progetto, con particolare attenzione sul rispetto delle scadenze.
- Efficacia della gestione dei progetti.
- Le modalità di comunicazione tra i partner.
- Corrispondenza tra la natura dei risultati ottenuti ed i criteri di qualità.

In relazione alle **finalità sommative**, la valutazione farà riferimento alle seguenti attività:

- Valutazione dei risultati del progetto complessivo vs obiettivi previsti;
- La qualità dell'ambiente di apprendimento e dell'ambiente tecnologico realizzati a supporto del trasferimento dell'innovazione
- I protocolli di sperimentazione messi in campo
- La tipologia, la consistenza e l'ampiezza di reti di studenti messe in campo
- L'impatto della sperimentazione sugli studenti ed i principali risultati conseguiti sul piano educativo e formativo
- Valutazione dell'impatto delle attività di rete in termini di: maggiore presa di coscienza Open Sounds tra le parti interessate educazione musicale e gruppi di destinatari; attività inter pares nelle aree individuate; utilità delle attività nette Suoni e dei risultati ai decisori politici;
- Valutazione di impatto e potenziale diffusione della sostenibilità.

In risposta **alle finalità di apprendimento**, la valutazione si concentrerà sulle seguenti attività:

- Valutazione della soddisfazione per i risultati del progetto e dei risultati del partner del progetto
- La valutazione del carattere del rapporto tra consorzio del progetto e gli operatori esterni
- Valutazione della sostenibilità dei risultati del progetto
- potenzialità di diffusione e valorizzazione

I partner del progetto sono l'audience principale dell'attività di valutazione, che gli fornisce in tempo reale quadro dello sviluppo del progetto. **Tutti i partner del progetto saranno coinvolti nei compiti di valutazione.**

Essi dovranno cooperare con il partner responsabile della valutazione al fine della raccolta dei dati e dell'efficacia nel trattamento dei dati

## 5.5 Criteri di Valutazione

Una volta raccolte le evidenze sul processo e sui risultati, la valutazione valuta il merito del progetto, confrontando i dati raccolti con l'insieme di aspettative.

Obiettivi ufficiali non sono l'unica fonte possibile per applicare i criteri di. Altri standard di giudizio possono venire dalle aspettative di altri attori. Di solito, gli obiettivi sono il punto di riferimento per misurare il successo.

Secondo i tre diversi fini di valutazione (operativo, sommativa e fini dell'apprendimento), i criteri di valutazione del progetto OPEN Sounds saranno sia quantitativi che qualitativi.

Per quanto riguarda i criteri quantitativi, griglie ad hoc e valutazioni interpretative saranno predisposte in anticipo. Tali indicatori oggettivamente verificabili descriveranno obiettivi generali e le finalità, trasformandoli in termini operativamente misurabili. Essi si concentreranno sulla coerenza complessiva delle attività di progetto con il piano di lavoro, in termini di tempi, rispetto delle scadenze, e la coerenza delle uscite consegnate, ecc

Per quanto riguarda gli indicatori qualitativi interessati, saranno affrontate le seguenti dimensioni:

- stile di comunicazione, riferendosi al flusso di comunicazione tra i partner, che dovrebbe garantire una buona gestione e la condivisione delle informazioni tra gli attori coinvolti;
- Azioni di "orientamento strategico " in riferimento alla coerenza tra le priorità di ciascun partner e le attività realizzate;
- progetto di integrazione interna, facendo riferimento alla pianificazione e collaborazione partner;
- valore aggiunto per i partner e le parti interessate, ecc

Misure di performance di progetto che potrebbero essere usate nella valutazione sono:

MEASURES OF PROJECT PERFORMANCE	PURPOSE	EXAMPLES
EFFICIENZA ingresso / uscita	Compares resource inputs with outputs	Vantaggi del progetto (come indicato da misure in uscita appositamente progettate) relativi al totale delle risorse impegnata
EFFICACIA risultati / obiettivi	Compares output with objective planned output	Output (misure derivate nel corso del progetto) rispetto alle uscite totali sperate per il progetto
ECONOMIA costi effettivi / costi pianificati	Assess scope for elimination of wasteful expenditure	Costi effettivi del progetto in relazione ai costi preventivati

PARTECIPAZIONE in uscita / totale pubblico di base	Identifies achievements in relation to estimated potential users and stakeholders	individui / organizzazioni / progetti che ricevono benefits dalle azioni messe in campo in relazione all'intero sistema, che potrebbe beneficiarne
DISPONIBILITA '	Level and quality of service provided	Quantità e qualità degli input forniti dal progetto
CONSAPEVOLEZZA (adozione)	Assesses knowledge of actors which the project is being targeted on	Numero di attori consapevoli del progetto (numero di partecipanti agli eventi e numero di visitatori web)
ACCETTABILITÀ	Compares policy services provision with users' preference	% Degli utenti che sono soddisfatti con il progetto

### 5.6 Gestione e coordinamento delle strutture

La valutazione di OPEN Sounds ha bisogno di incorporare la gestione specifica e strutture di coordinamento. Come già accennato, il "ponte" tra la qualità e la gestione **sarà la valutazione formativa**.

Il capofila del progetto, supportato da altri partner ed in particolare da EarMaster, IEO, Mididiware and CSC , curerà il coordinatore della valutazione e sarà responsabile per le seguenti funzioni:

- definizione della metodologia del piano di valutazione ;
- individuazione degli strumenti per la periodica autovalutazione e la valutazione finale del progetto;
- progettazione e realizzazione di laboratori di valutazione periodiche, sia on-line e durante le riunioni di gestione.

Le attività di gestione e di coordinamento svolte avranno lo scopo di:

- agevolare il coordinamento tra le attività WP e il piano generale del progetto;
- fornire orientamenti comuni ai partner;

- fornire collegamenti e feedback tra le attività di valutazione e gestione del progetto, per gestire gli imprevisti che possono verificarsi durante il ciclo di vita del progetto.

I coordinatori di valutazione interagiscono regolarmente con il Comitato di Pilotaggio del progetto.

## 5.7 Metodi e Tecniche

Ci sono diverse **tecniche di valutazione**. Alcuni problemi sono da considerarsi come segue:

- valutazione dovrebbe avere la partecipazione attiva del team di progetto;
- valutazione intermedia / valutazione sarà utilizzato per verificare che il progetto sta procedendo secondo il piano di lavoro e di imparare le lezioni del progetto. Tale valutazione dovrebbe essere molto analitica dal momento che azioni correttive possono essere considerati in modo da imparare dall'esperienza e migliorare i processi;
- I metodi qualitativi predominano, ma questo non significa l'esclusione di valutazioni quantitative.

Gli strumenti principali di valutazione che verranno preparati e utilizzati saranno i seguenti:

- **gruppi di discussioni e sessioni di valutazione** formativa da svolgere in ciascuna riunione dei partner del progetto. I partner Saranno invitati sui problemi generali del progetto (come sono riusciti a realizzare le azioni previste, se sono riusciti a rispettare le scadenze, la loro opinione circa il coordinatore transnazionale di supporto, organizzazione di eventi, la loro opinione circa il raggiungimento degli obiettivi fissi, ecc );
- **questionari compilati on line dai partecipanti alle attività** di creazione collaborativa e remota di musica realizzate dalle reti di studenti per quanto riguarda le loro aspettative, commenta così lo sviluppo del progetto, ecc
- **le interviste ad hoc per gli attori coinvolti**, ai fini di valutare le loro reazioni e commenti, nonché la sua sostenibilità e potenziale trasferibilità.
- **autovalutazione** (partner del progetto).

La logica è quella di chiedere direttamente le persone coinvolte nel progetto e che lavorano per circa il suo / la sua esperienza, le aspettative, le opinioni ecc relative al progetto stesso. Questa metodologia sarà utilizzata sia per il monitoraggio ed una valutazione periodica.

Per quanto riguarda l'interpretazione dei dati è interessato, esso sarà completamente integrato nel analisi del contenuto, fornendo con gli elementi sottostanti teorici. Pertanto, l'uso delle TIC negli approcci educazione musicale e riferimenti alle organizzazioni di apprendimento saranno tra le chiavi interpretative utilizzate per l'analisi del feedback partner '

La valutazione dovrebbe contribuire alle scelte migliori e il miglioramento della realizzazione del progetto. Tutti i partner saranno coinvolti attivamente nella fase di diffusione e nell'utilizzo dei risultati della valutazione.

La tabella abbiamo inserito nella pagina seguente include una sintesi della:

- Valutazione dell'attività proposta da svolgere
- Strumenti di valutazione da utilizzare
- Processo proposto per ottenere i risultati della valutazione

Nella cornice dei quadri di **valutazione formativa e sommativa** proposti per Sounds

OPEN



ACTIVITY PROPOSED	EVALUATION INSTRUMENTS	PROCESS PROPOSED
<b>FORMATIVE EVALUATION</b>		
<b>Verifica dei processi e dei progressi che possono essere realizzati durante i meetings di progetto</b>	Questionnaires and formative evaluation sessions	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Questionari di valutazione e sessioni formative</li> <li>• Progettazione di una griglia</li> <li>• sessione di valutazione formativa durante tutte le riunioni di progetto</li> <li>• Introduzione di azioni correttive</li> <li>• Breve relazione da includere in ciascuno dei verbali del progetto</li> <li>• Relazione finale completa, compresi gli strumenti, i processi, le azioni correttive e risultati, le discussioni di gruppo e sessioni di valutazione formativa</li> </ul>
<b>Attivazione di strumenti per il monitoraggio del progetto</b>	Group discussions and formative evaluation sessions	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apertura di un gruppo di valutazione orientato verso la piattaforma del progetto;</li> <li>• discussioni gruppi guidati da un membro del comitato di Pilotaggio. valutazione sommativa</li> </ul>
<b>SUMMATIVE EVALUATION</b>		
<b>Valutazione di ::</b> - qualità degli ambienti di apprendimento e tecnologici implementati - valutazione della qualità del network di studenti messo in campo - impatto delle attività di sperimentazione sugli studenti e principali risultati conseguiti a livello educativo e formativo (collegati alla musica, educazione /pedagogico): risultati vs. obiettivi	Questionnaires and formative evaluation sessions	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progettazione e accesso on line ad una griglia di valutazione indirizzata ai partecipanti delle attività di creazione di musica in remoto all'interno della piattaforma</li> <li>• analisi dei risultati</li> <li>• discussioni di gruppo alle riunioni di progetto</li> <li>• Stesura di un rapporto di valutazione</li> </ul>
<b>Valutazione dei supporti online e delle loro performance</b>	Self-evaluation (by Steering Committee)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuazione dei principali criteri di valutazione</li> <li>• Analisi della piattaforma di progetto</li> <li>• Redazione di un report</li> </ul>

<b>Valutazione dell'impatto</b>	<i>Ad hoc</i> interviews to the involved Music Education actors	<ul style="list-style-type: none"> <li>• progettazione e diffusione di reti nazionali di interesse e valutazione dell'impatto delle attività di costruzione condivisa di musica da realizzare on line attraverso questionari dedicati compilati da tutti i soggetti (studenti e docenti) coinvolti nelle attività di sperimentazione della piattaforma OPEN Sounds</li> <li>• analisi dei risultati,</li> <li>• redazione di una Report di valutazione con conclusioni da includere nel rapporto finale del progetto</li> </ul>
<b>Elaboration of a Final evaluation report including a synthesis of the evaluation results and corrections included</b>		

## 5.8 Analisi dei dati e utilizzazione dei risultati della valutazione

L'Analisi dei Contenuti prende la forma di scansione o di ispezione delle risposte degli attori coinvolti per le domande di richiamo, in termini di strutture predeterminate e / o retrospettive. Una valutazione ex-ante strutturata, contenente criteri predeterminati validati dai partner, verrà messa a punto. Tali azioni saranno incentrate sui seguenti elementi:

- l'interattività e la collaborazione;
- efficacia tecnica;
- grado di soddisfazione verso i risultati conseguiti, ecc

Inoltre, sarà adottata anche una valutazione ex-post dei diversi punti di vista, in modo che i dati possano essere esaminati a partire da raggruppamenti significativi della frequenza e del tipo di elementi discussi.

Sarà rilevante per identificare il contesto peculiare e controllare la frequenza con cui viene affrontato un problema determinato.

Sarà quindi possibile trarre conclusioni, valutare ciascun partner, le posizioni dell'insieme del partenariato e i risultati del progetto così come identificati dai principali target groups di docenti e studenti che hanno preso parte alla sperimentazione.